



Axelborg, 26. marts 2009

Til Skatteministeriet

Samlet høringssvar

Skatteministeriet har torsdag den 19. marts sendt et omfattende antal lovtekster i høring i forbindelse med Forårspakke 2.0. Med en svarfrist på under en uge har det ikke været muligt, at give en fyldestgørende kommentar og vurdering af samtlige lovtekster. I lyset af dette har erhvervet kun mulighed for at kommentere overordnet på enkelte elementer. Dette notat indeholder derfor kun det overordnede høringssvar på visse af lovteksterne.

En række af lovforslagene vil indebære betydelige administrative byrder for erhvervet, idet det er målet at lette SKATs kontrolarbejde. Vi finder det ganske utilfredsstillende at erhvervet således pålægges yderligere administrative byrder, og antager at det fortsat er muligt at nå målet om en reduktion på 25 pct. i de administrative byrder i 2010. Det bør overvejes om disse ændringer kan gennemføres på en mindre belastende måde for erhvervslivet. Vi skal bemærke, at det er en god ide at ajourføre alle grundbeløb til 2010 niveauet. Tilsyneladende er der desværre bevidst undladt et års regulering i forbindelse med ajourføringen. Det antager vi bliver rettet i det endelige lovforslag.

Vi finder, at reglerne om genplacering bør udformes, så de ikke få utilsigtede konsekvenser. Der tænkes på, at reglerne i lovforslaget er udformet, så de i meget stort omfang forhindrer genplacering af avance fra salg af landbrugsejendomme.

Vi finder det især uheldigt, at reglerne bevirker, at anvendelse af holdingselskaber og interessentskaber vanskeliggøres. Der bør således være mulighed for, at genplacere i den situation, hvor en landmand driver sin bedrift (og dermed ejendommen(e)) i et interessentskab eller i selskabsform, evt. sammen med andre (eventuelt via en holdingselskabskonstruktion). Der kan henvises til, at det er muligt, at anvende etableringskonti ved etablering i selskabsform og ved etablering i interessentskab. Samt at der i relation til fx reglerne om ophørspension ses igennem en holdingkonstruktion, i relation til reel/ikke reel virksomhed. Man kunne således indføre regler i retning af følgende:

- Udlejning af fast ejendom anses ikke i denne forbindelse for erhvervsvirksomhed. Dette gælder dog ikke, såfremt udlejningen sker til et interessentskab, hvori ejeren eller dennes ægtefælle er medinteressent. Tilsvarende gælder det ikke, hvis udlejningen sker til et selskab, hvori ejeren og dennes ægtefælle direkte eller indirekte har en indflydelse svarende til mindst 25 pct. af aktie- eller anpartskapitalen i selskabet eller svarende til mere end 50 pct. af stemmевærdien.

Dette ville løse et væsentligt problem ved de foreslåede ændringer. Også for andre erhverv. Således at skattereglerne ikke er til hinder for en forretningsmæssig virksomhedsstruktur. Tilsvarende bør der i relation til ændringerne af momsreglerne tages samme hensyn.

Vi skal generelt henvise til vedlagte høringssvar fra Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret, hvor vores tekniske bemærkninger til lovforslagene er anført.

Venlig hilsen

Landbrugsraadet & Dansk Landbrug